



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Bilag til sammenfattende redegørelse

For VVM-redegørelse og miljøvurdering af
kommuneplantillæg for

Havmøllepark Horns Rev 3

August 2014

Titel:

Bilag til
Sammenfattende redegørelse for
VVM-redegørelse og miljøvurdering
af kommuneplantillæg for
Havmøllepark Horns Rev 3

Bygherre: Energinet.dk

Udgiver:

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
www.nst.dk

NST-131-00141

År:

2014

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

1. Høringssvar vedrørende anlæg på land.....	4
1.1 Banedanmark, Lumbyesvej 34, 7000 Fredericia	4
1.1.1 Skov- og Landskabsingeniør.....	5
2.1 Uddannelses- og Forskningsministeriet, Departementet, Postboks 2135, DK-1015, København K 6.....	6
3.1 Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106 • 1358 København K.....	6
4.1 Sikkerhedsstyrelsen, Nørregade 63, 6700 Esbjerg.....	7
5.1 Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart	8
6.1 Flemming Buur, Debelvej 160, 6855 Outrup.....	10
7.1 Anne-Lise og Henning Nielsen, Skonagervej 5, 6800 Varde.....	11
8.1 Erhvervs- og Vækstministeriet, Slotsholmsgade 10-12, DK - 1216 København K.....	11
9.1 Esbjerg Kommune, Torvegade 74, 6700 Esbjerg	12
10.1 3F, Kampmannsgade 4, 1790 København V	14
11.1 Marie og Knud Varming, Møllegårdsvej 18, 6818 Årre.....	14
12.1 Bjarne Mølby, Lundvej 183, 6800 Varde.....	15
13.1 Anne Boesen og Gunner Kristensen, Grødevej 36, Hesseltrup	16
14.1 Jesper Henry Bondesen og Iben Lund Nielsen, Skjerninggårdvej 12, 6800 Varde.....	19
15.1 Foreningen for Slutbrugere af Energi, Lindholm Havnevej 31, 5800 Nyborg.....	20
16.1 Dorthe og René Mathiasen, Hedevej 10, Frisvad, 6800 Varde.....	21
17.1 Aalborg Universitet, Niels Jernes Vej 10, 9220 Aalborg Øst	22
2. Høringssvar vedrørende anlæg på havet	23
18.1 Søfartsstyrelsen, Carl Jacobsens Vej 31, 2500 Valby	23
19.1 Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, Fredericia.....	24
20.1 Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde	26
21.1 Kystdirektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig	27
22.1 Kulturstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V	27
23.1 Hvide Sande Havn og Hvide Sande Service Group v. Hvide Sande Havn, Fossanæsvej 22, 6960 Hvide Sande.....	28
24.1 Statoil ASA	29
25.1 Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste, Ejendomsafdelingen, Arsenalvej 55, DK-9800 Hjørring	29

1. Hørings svar vedrørende anlæg på land

Nedenstående høringssvar er indkommet i forbindelse med 2. offentlighedsfase ved udgivelsen af den sammenfattende redegørelse for nærværende VVM samt udkast til kommuneplantillæg

1.1 Banedanmark, Lumbyesvej 34, 7000 Fredericia

Fra: Stine Hansen (STHA) [<mailto:stha@bane.dk>]

Sendt: 21. maj 2014 10:26

Til: Birgitte Wendelboe

Emne: Banedanmarks bemærkninger til forslag til Kommuneplantillæg " Havmølleparken Horns Rev 3", mv.

Til Naturstyrelsen v./ Birgitte Wendelboe

Vedrørende forslag til Kommuneplantillæg " Havmølleparken Horns Rev 3", mv.

- Banedanmark er grundejer og infrastrukturforvalter for jernbaneinfrastrukturen, der ligger indenfor forslaget til kommuneplantillæggets område. Det betyder, at Banedanmark har et sikkerhedsmæssigt ansvar i forhold til jernbanesporene, hvilket er baggrunden for, at Banedanmarks bemærkninger er som følger:
- Udgangspunktet er, at projektet skal være i overensstemmelse med Lov om jernbane.
- Jernbanespor, hvor Banedanmark er infrastrukturforvalter, skal overholde de gældende tekniske normer og regler, som er at forefinde på Banedanmarks hjemmeside: www.bane.dk under fanen 'erhverv'.
- Evt. gravearbejder eller lign. indenfor projektområdet, kan kræve godkendelse efter §21 c i Lov om jernbane. Her er det især aktuelt hvis ledningsnettet føres parallelt med og tæt ved Banedanmarks skellinje. Banedanmark kan stille krav til midlertidige udgravninger tæt ved banen – Det afhænger bl.a. af afstande til nærmeste skinne, udgravningsdybde og jordbundsforhold.
- Der må ikke graves på Banedanmarks arealer.
- Hvor ledninger skal krydse Banedanmarks areal og spor, skal der ansøges hos Banedanmark om tilladelse via dette link: <http://ledningsx.dk>.

- Banedanmark accepterer som udgangspunkt ikke tingslysningsbegrænsninger på jernbanearealer.
- Det er ikke tilladt at færdes, opholde sig eller arbejde på Banedanmarks arealer, før der foreligger de fornødne godkendelser. Der kan læses mere herom på Banedanmarks hjemmeside: [Link](#).
- Generelt skal jernbanesporene med tilhørende anlæg, deres anvendelse og hvad deraf følger tåles og respekteres.
- Hvad planen må medføre af økonomiske omkostninger, skal være Banedanmark uvedkommen.

Hvis der er spørgsmål, mv. kan jeg kontaktes på nedenstående telefonnumre og/eller mail.

Med venlig hilsen

Stine Hansen

1.1.1 Skov- og Landskabsingeniør

Arealforvalter

Banedanmark

Teknisk Drift

Team Areal

Lumbyesvej 34

7000 Fredericia

T: +45 8227 2022 | M: 4186 4027

stha@bane.dk

www.banedanmark.dk

**2.1 Uddannelses- og Forskningsministeriet, Departementet, Postboks 2135,
DK-1015, København K** Fejl! Bogmærke er ikke defineret.

Fra: D-POL - Enhedspostkasse
Sendt: 22. maj 2014 17:18
Til: Birgitte Wendelboe
Cc: Kia Moos
Emne: Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til ovennævnte.

f. Kia Moos
Med venlig hilsen

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon.: +45 7231 8051
E-mail: jsp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

3.1 Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106 • 1358 København K

Fra: Britt Rasmussen [<mailto:bra@danskbyggeri.dk>]
Sendt: 23. maj 2014 11:40
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af kommuneplantillæg og VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Havmølleparken Horns Rev 3 - NST-131-00141

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34

**dansk
byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

4.1 Sikkerhedsstyrelsen, Nørregade 63, 6700 Esbjerg

Fra: 3 - SIK Høringer (SIK)

Sendt: 10. juni 2014 08:44

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: SV: Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Lone Hansen



Lone Hansen
Kommunikationskonsulent

Direkte: 33 73 20 88

Mobil: 25 43 16 21

E-mail: LOH@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Tlf.: 33 73 20 00

www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

5.1 Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart



Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Tværgående planlægning

Att. Birgitte Wendelboe

Dato 20. juni 2014
Sagsbehandler Bent Padenphant
Mail bpt@jvd.dk
Telefon +45 7244 2766
Dokument 09/03845-132
Side 1/3

Forslag til Kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for Havmølleparken Horns Rev 3 I Esbjerg, Varde og Vejen Kommuner (NST-131-00141)

Naturstyrelsen, Tværgående planlægning har d. 20. maj 2014 sendt mail til Vejdirektoratet vedrørende forslag til Kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for Havmølleparken Horns Rev 3 I de berørte kommuner Esbjerg, Varde og Vejen.
Forslagene er i høring frem til 29. juli 2014.

Forslagene omfatter dels en havbaseret del af projektet i Nordsøen. Her har Vejdirektoratet ingen bemærkninger.

Dels en landbaseret del af projektet, som er forudsat at krydse flere statslige hovedlandeveje mellem Houstrup Strand og St. Holsted og en udvidelse af St. Holsted ved Esbjerg-motorvejen, E20. Vejdirektoratet er vejbestyrelse for hovedlandevejene.
Vejdirektoratet har enkelte bemærkninger til denne del af forslagene.

Det landbaserede projekt omfatter et hovedforslag og et alternativ, hvor de nævnte forslags tracéer berører statslige veje og vejinteresser fig. steder:

Hovedforslaget

Hovedforslagets jordkabel mellem Houstrup Strand og St. Endrup.

- Ved krydsning med hovedlandeveje er det forudsat, at dette sker via underboring ca. 1% m under terræn, fig. steder:
 - Hldv. 333, Skjern-Varde, Rute 11, ca. km 53,0
 - / eller Hldv. 333, Skjern-Varde, Rute 11 (langs østsiden), ca. km 50,5-53,0
 - Hldv. 370, Heming-Ølgod-Varde, Rute 12, ca. km 62,0
 - Hldv. 337, Korskrø-Grindsted, Rute 30, ca. km 18,0

Hovedforslagets jordkabel mellem St. Endrup og St. Holsted.

- Ved krydsning med hovedlandevejen er det forudsat, at dette sker via underboring ca. 1% m under terræn, fig. sted:
 - Hldv. 52, Esbjergmotorvejen, E20, ca. km 265,2

- Ved St. Holsted er det forudsat, at der skal ske udbygning af stationen. Det fremgår ikke af forslaget og Rammebestemmelserne for Plannummer 3.E.08 om projektet vil berøre de tinglyste byggelinjer langs motorvejen.

Alternativ

Alternativets jordkabel mellem Houstrup Strand og St. Endrup.

- Ved krydsning med hovedlandeveje er det forudsat, at dette sker via underboring ca. 1½ m under terrænen, fig. steder:
 - Hldv. 333, Skjern-Varde, Rute 11, ca. km 47,7
 - Hldv. 370, Herning-Ølgod-Varde, Rute 12, ca. km 50,5
 - Hldv. 337, Korskrø-Grindsted, Rute 30, ca. km 18,0

Tidligere korrespondance

Vejdirektoratet har ved brev af 7. maj 2013 til Miljøministeriet, Naturstyrelsen, Tværgående planlægning, fremsendt bemærkninger til Idéer og forslag til VVM for Homs Rev 3 Havmøllepark. Der henvises til brevet.

Vejdirektoratets bemærkninger til Kommuneplantillæggene og VVM-redigeringen

Vejdirektoratet har bemærket de forudsatte krydsningspunkter med hovedlandevejsnettet. Punkterne er anført ovenstående og er sket på baggrund af forslaget kortmateriale. Såfremt der foreligger et bedre kortmateriale, kan Vejdirektoratet præcisere krydsningspunkterne i forhold til de enkelte hovedlandevejs km-angivelse.

Fælles for alle krydsningspunkter med hovedlandeveje gælder, at der i henhold til Lov om Offentlige Veje er tinglyst byggelinjer, samt at der gælder særlige adgangsbestemmelser for hovedlandevejsstrækningerne.

Et enkelt af de nævnte krydsningspunkter er beliggende i Vejen Kommune. Det er krydsningen af Esbjergmotorvejen, E20, mellem tilslutningsanlæg 70, Holsted og tilslutningsanlæg 71, Gørding, tæt ved km 261,500

De øvrige krydsningspunkter af hovedlandevejsnettet er alle beliggende i Varde Kommune. Det gælder for både Hovedforslagets tracé og Alternativt tracé.

I Esbjerg Kommune er der ikke forudsat krydsning af hovedlandevejsnettet.

I forbindelse med etablering af kabelanlægget kan der blive behov for anlæggelse af midlertidige køreveje fra offentlig vej til kabeltracéet. Herunder også fra statsvejnettet. Desuden kan der være behov for midlertidige arbejdsarealer langs statsvejnettet i forbindelse med de styrede underboringer.

Vejdirektoratet anbefaler, at der i kommuneplantillæggene tilføjes bemærkning eller rammebestemmelse om, at adgangsveje og midlertidige arbejdskørselsveje sker via det eksisterende kommunale vejnet, således at det overordnede vejnet med meget gennemkørende trafik friholdes for midlertidige tilslutninger.

Kabelkrydsninger af statsvejnettet skal i henhold til Lov om Offentlige Veje, § 101 samt § 106, stk. 2-5 godkendes af Vejdirektoratet.

Konkret ansøgning skal fremsendes til Vejdirektoratet, som i givet fald skal godkende det ansøgte. En tilladelse heraf kan evt. ske på vilkår. Efterfølgende vil der skulle indhentes grave- og rådighedstilladelse.

Såfremt dele af anlægget ønskes placeret inden for vejbyggetlinien, vil det være betinget af tilladelsen hertil fra den pågældende vejmyndighed, jf. § 34 i Lov om Offentlige Veje.

Vejdirektoratet kan ikke på forhånd oplyse om en tilladelse/dispensation vil kunne opnås, og i givet fald hvilke vilkår, der vil blive stillet.

Opmærksomheden skal her være rettet mod Esbjergmotorvejens tinglyste byggetlinie på 50 m målt fra motorvejens vejmidte. Hertil skal tilægges højde- og passageillæg, jf. Lov om Offentlige Veje, § 34, stk. 4.

Det foreslås, at rammebestemmelserne for Plannummer 3.E.08, på matr. nr. 14u Nr. Holsted By, Holsted, tilføjes oplysning om gældende tinglyste byggetlinjer langs Esbjergmotorvejen, E20, tinglyst d. 16. december 2002.

Evt. ansøgning om midlertidig anlæggelse af overkørsler kræver tilladelse, jf. Lov om Offentlige Veje, § 70 eller såfremt en eksisterende overkørsel ønskes brugt til midlertidig benyttelse, kræver det tilladelse efter Lov om Offentlige Veje, § 71.

Der skal ansøges i særskilt sag om hver enkelt tilladelse.

Venlig hilsen

Bent Pødenphant

6.1 Flemming Buur, Debelvej 160, 6855 Outrup

Fra: Flemming Buur [<mailto:fbuur@bbsyd.dk>]

Sendt: 22. juni 2014 08:53

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: nst-131-00141

sælge I forbindelse med nedgravning af kabel fra Homs Rev 3 skal der graves ved vores ejendom, vi vil foreslå at det bliver på Nord – Vest side da vi har jordslanger liggende 100 meter ud i nabo's mark (der er tidligere indsendt kort) på Syd – Øst siden. Begrundelse: vi er ved at huset og det er ikke sikkert at der er nogle der vil købe hvis de ser at der ligger strømkabler i baghaven, og så er der også bedre plads på den foreslået placering.

Mvh.

Flemming Buur

Debelvej 160

6855 Outrup

7.1 Anne-Lise og Henning Nielsen, Skonagervej 5, 6800 Varde

Fra: Henning Nielsen [<mailto:poppelgaard@outlook.dk>]

Sendt: 27. juni 2014 20:45

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: Skriftlig indsigelse vedr. Hornsrev3

Vi vil gerne påpege manglende undersøgelse af magnetfelt vedrørende kabel på vores ejendom Skonagervej 5, Næsbjerg, da vi i forvejen har luftledninger tæt på ejendommen, det gør at vi ikke kan modtage tv signaler fra Nordenskovsenderen samt vi har vanskeligt ved af modtage mobilsignaler. Når vi så får de nye kabler på den anden side af vores ejendom, så har vi måske slet ingen mulighed for at modtage disse signaler ???

Samt hvilken forøgelse af magnetfeltet vil vi blive udsat for???

Vi vil foreslå afværgelse foranstaltninger.

Venlig hilsen

Anne-Lise og Henning Nielsen

Skonagervej 5

6800 Varde

Tlf. 21287510

8.1 Erhvervs- og Vækstministeriet, Slotsholmsgade 10-12, DK - 1216 København K

Fra: Malene Rude Løgstrup

Sendt: 1. juli 2014 15:20

Til: Birgitte Wendelboe

Cc: Malene Rude Løgstrup; Markus Bjerre (DEP)

Emne: EVMs høringssvar - Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Kære NST

Erhvervs - og Vækstministeriet har modtaget høringen vedr. Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Erhvervs - og Vækstministeriet har ingen bemærkninger.

Mvh.

Malene Rude Løgstrup



MALENE RUDE LØGSTRUP

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K
www.evm.dk

mre@evm.dk

Tlf. 33 92 33 50

Tlf. Dir. 91 33 71 21

Mobil 91 33 71 21

9.1 Esbjerg Kommune, Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Hej René,

Jeg har de sammen kommentar som sidst mht. krydsning af vand- og spildevandsledninger (se mail fremsendt den 7. november 2013)

Mht. indvindingsoplade – har vi et spørgsmål er den tørre eller oliekløde kabler der lægges i jorden? hvis det sidste er tilfældet skal det med i risikovurderingen, da planlægningsbæltet krydser flere indvindingsoplade. Indvindingsoplandet omkring Astrup er nævnt, men ikke Bjøvlund og Aike, begge ligger øst for Endrup, hvor der skal lægges et 150kV kabel.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Mai-Britt Hemme
Teamleder
Direkte 7614 2519
Mobil 2459 6458
mail mahhe@esbjergforsyning.dk



Esbjerg Forsyning A/S
Ravnevej 10, 6705 Esbjerg Ø, Telefon 7614 2414, www.esbjergforsyning.dk

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Ja den er ok.

Men jeg regner da med at der kommer en bedre visualisering og behandling af emnet i forbindelse med VVM'en for COBRA projektet. Det var efter min opfattelse aftalen

Med venlig hilsen

Steen Hein Donner
Skov- og Landskabsingeniør

Teknik & Miljø

Byggeri
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 1347

shd@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune



Fra: Antvorskov René Nygaard, RNA
Sendt: 27. maj 2014 10:16
Til: Donner Steen Hein, STD
Emne: SV: Offentlig høring, Horns Rev 3, Transformestation ved Endrup

Hej Steen

Tak for din mail. Er vi enige om, at den visualisering der er lavet i forbindelse med lokalplanen er ok? Den rummer både COBRA og HR3

Med venlig hilsen

René Nygaard Antvorskov
Planlægger

Teknik & Miljø

Kommuneplan & Klima
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Tlf. 7616 1371

rna@esbjergkommune.dk
www.esbjergkommune.dk



Esbjerg
Kommune





Torvegade 74, 8700 Esbjerg

Dato	11. juni 2014
Sags id	
Sagsbehandler	Hans Sonne-Frederiksen
Telefon direkte	78 18 13 83
E-mail	hm@esbjergkommune.dk

Notat

Bemærkninger til kommuneplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse for etablering af havvindmøllepark med tilhørende ledningsanlæg fra Blåvand via Endrup og videre til Vejen

Industrimiljø

Ingen bemærkninger. - Det er Industrimiljø's vurdering, at redegørelsen og div. baggrundsmateriale er meget omfattende, hvad angår forhold omkring støj, både i anlægsfasen og i driftsfasen (fra transformestationer og luftledninger).

Natur og Vandmiljø

Kommuneplantillægget

Ingen bemærkninger.

VVM redegørelse del 3: Det terrestriske miljø

For helhedens skyld mangler tabel 19.9 side 63 en beskrivelse af mast 4 og 16, der begge grænser op til § 3-beskyttelse enge.

Signaturen for mose (Brun) forsvinder med luftfoto som baggrund. Der bør som tidligere nævnt anvendes en anden farve, f.eks. rosa.

På vegne af Miljø

Hans Sonne-Frederiksen
biolog

(mese), hk)

Telefon	78 18 18 18
Telefax	78 18 09 88
miljo@esbjergkommune.dk	
www.esbjergkommune.dk	

10.13F, Kampmannsgade 4, 1790 København V

Fra: lone.holmberg@3f.dk [mailto:lone.holmberg@3f.dk]

Sendt: 8. juli 2014 13:52

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Emne: NST-131-00141 / Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af kommuneplantillæg og VVM redegørelse med miljørapport

3F har modtaget ovennævnte høring og skal meddele, at vi ikke har bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent

Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12

Mobil: +45 21 45 74 32

E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk

P Tænk på miljøet før du printer

11.1 Marie og Knud Varming, Møllegårdsvej 18, 6818 Årre

Fra: trkmvarming@ofir.dk [mailto:trkmvarming@ofir.dk]

[Næste](#) [Sidste](#)

Sendt: 9. juli 2014 14:20

Til: Birgitte Wendelboe

Emne: J. Nr. NST-131-00141

Vedr. Horns Rev 3 og nedtagning af 150 kwh ledning fra Endrup til Holsted.

Vi vil gerne påpege at vi idag har meget støj fra eksisterende ledningsnet, når duggen falder gnister det forstyrer når vi sidder på terrassen kan også høres ved åbne vinduer og når det blæser lyder det som om er helikopter er i luften.

Jeg fik ikke mail adr. nedskrevet ved mødet i Endrup, me3n fik at vide at det blev sendt til rette vedkommende.

God sommer

Marie og Knud Varming

Møllegårdsvej 18

6818 Årre

mobil 29458744

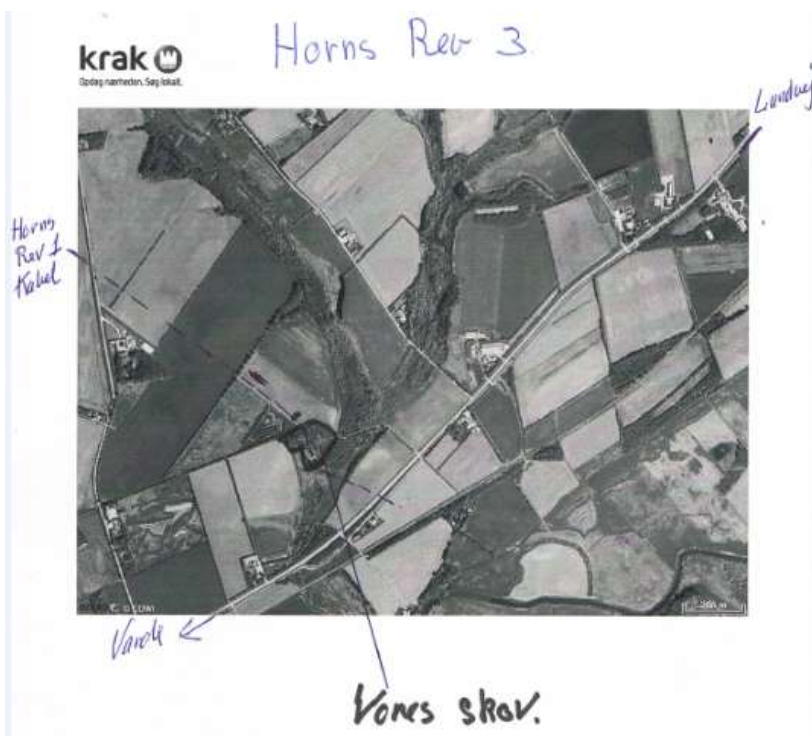
12.1 Bjarne Mølby, Lundvej 183, 6800 Varde

Til Naturstyrelsen.

Idet jeg kan se på de viste kort over mulig kabel nedlæggelser, vil kabelet fra Horns rev 3, muligvis gå ind over en mark, som vi har plantet til med skov, og som har stor hørighedsværdi for os. Vi plantede marken til efter at kabet fra Horns rev 1 var lagt i jorden " se bilag".

Vi håber derfor på, at der kan findes en løsning, som gør at vores lille skov holdes fri.

Med venlig hilsen
Bjarne Mølby
Tlf.: 2283 3983



13.1 Anne Boesen og Gunner Kristensen, Grødevej 36, Hesseltrup

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Hodde, den 25.7.2014

VVM Horns Rev 3, sags nr. NST-131-00141

Ja så skal vi igennem det

igen – igen – igen – igen.

Da vi konflikter med linjeføringen på land – nærmere betegnet i området Varde Å, Hodde anført som den stiplede linje og betegnet som alternativ forslag på side 19 under pkt. 3.8 i VVM redegørelse og miljørapport, vil vi komme med kommentarer til:

1. *magnetfelter generelt og specifikt i relation til afstand*
2. *det alternative forslag*
3. *hovedforslaget - markeret med ubrudt linje og beliggende vest for det alternative forslag.*
4. *samfundsøkonomien og*
5. *synligheden*

Det er foruroligende, at vi til stadighed skal trækkes gennem et opslidende forløb i forbindelse med iland føring af vindmøllestrøm fra Horns Rev og hver gang er det lige opslidende og psykisk belastende for os, det berører. Hver gang koster det nattesøvnen, tid og advokatombudsninger. Vi synes, det er urovækkende, at en statsejet virksomhed på den måde igen og igen kan få tilladelse til at forfølge en bestemt befolkningsgruppe. En befolkningsgruppe der har valgt naturen, det sunde miljø, friheden og glæden ved de uspolerede omgivelser.

1. Og netop sundhed vægter tungt for os. Det er derfor uforståeligt, at Energinet.dk for 4. gang vil belemre os med sundhedsskadelige magnetfelter denne gang i form af en nedgravet 220 kV kabelforbindelse.

På side 46 og 47 i VVM redegørelsen for Havmøllepark Horns Rev 3 er gengivet en ukritisk gengivelse af hhv. beskrivelse og skitser af magnetfelt forekomst i forbindelse med nedgravede kabler. Gad vide hvem, der er ophavsmand til disse beregninger og betragtninger? Og hvor gamle er de?

De såkaldte beregninger af magnetfelter for nedgravede 220 kV kabler er ikke af nyere dato. De anførte skitser har set således ud i alle de år, vi har været tvunget til at forholde os til sundhedsskadelige bivirkninger ved fremføring af vekselstrøm og tager ikke afsæt i, at der er sket en optimering af overførselsevnen og transmissionstal, og at disse faktorer desværre resulterer i større magnetfelter.

Vi synes, det er på tide, at der bliver foretaget nye beregninger med udgangspunkt i de kabler, der anvendes i dag? Beregningerne skal altid være up to date og det tilgængelige materialet skal give informationer om alle de oplysninger, vi skal bruge for at kunne beregne et konkret magnetfelt. Oplysninger, som Energinet.dk desværre ikke har villet oplyse om på forlangende.

Og med hensyn til nedgravning af kabler, så er det ikke nogen garanti mod magnetfelter. Men vi vil bedrages. Det, vi ikke kan se, er ikke et fakta. Tag f.eks. en sort bil. Vi vil sige, at den altid er mere beskidt end en lys bil. NEJ det er den ikke – det er bare nemmere at se snavset. Overført til højspænding kan vi alle efterhånden forholde os til højspænding i luften. Det er grimt, det larmer og hører ikke hjemme i naturen. Ergo er det nok farligt. Kabler i jorden kan vi hverken se eller høre. Ergo er de nok ufarlige. Det er dog ikke korrekt, at man blot ved at begrave ondet, kan fjerne de sundhedsskadelige påvirkninger. Vi har på møder fået fortalt foruroligende historier om landmandens køer, der ikke ønsker at opholde sig i nærheden af nedgravede kabler. Grise, der opfører sig underligt. Og hvorfor gør de mon det? De er jo ikke påvirket af informationer om magnetfelternes skadelige virkninger. Nej de gør det, fordi de føler og fornemmer magnetfelterne. Det er naturligvis meget nemt at påvise en forøget stråling ved at måle microtesla niveau før og efter forbindelsen er etableret og taget i brug. Vi har selv rådighed over en anerkendt måler og står gerne til rådighed for såvel Naturstyrelsen som berørte lodsejere med en uvildig måling. Det eneste beklagelige ved en sådan løsning er, at værdierne kun kan sammenlignes, når skaden er sket og kablet gravet ned. Det bør derfor pålægges Energinet.dk, at betale for en uvildig måling af magnetfeltet før etableringen og når forbindelsen er i fuld funktion. Denne måling skal medføre, at erstatningsbeløbet efterfølgende justeres, så erstatningerne følger de satser og vilkår, som naboer til højspændingsforbindelser i luften kan få i h.t. Landsaftalen.

Hvorfor kan vi som lodsejere ikke blive oplyst om de faktiske værdier for magnetfelter? Kabler skal flyttes længere væk fra beboelser – 25 meter er overhovedet ikke nok. De skal meget længere væk.

2. Skulle Energinet.dk mod forventning vælge det alternative forslag, vil vi opfordre til, at den nye linjeføring nedgraves i det østlige område af det udlagte planlægningsbælte, da dette er den bedste løsning ud fra de givne muligheder, hvor der tages mest mulig hensyn til beboelser i området, samtidig med at kablerne bliver nedgravet i landbrugsjord og ikke i vores baghaver. For også denne gang at beskytte lodsejerne mest muligt, har vi en forventning om, at man stadig tager mest mulig hensyn til den enkeltes sundhed og værdier. Hvis det utænkelige skulle ske, og man kunne finde på at lægge kablet længere mod vest i planlægningsbæltet, kommer kablet helt ind på en afstand på ca. 24 meter til beboelse her hos os.

Nærmiljøet er endnu ikke kommet sig over det seneste overgreb. Vores rådyr er endnu ikke vendt tilbage i fuldt omfang. Desuden er der sket en markant nedgang i antallet af frøer og padder, som desværre døde i kabelgraven i forbindelse med den seneste nedgravning.

Det er desuden flere fokusområder, mere skov og flere okkerpotentielle områder langs den alternative linjeføring. Skån en i forvejen belastet natur omkring det alternative forslag. Lad være med at forstyrre det samme område igen.

Det alternative forslag er ikke det mest optimale og så koster det 50.000.000 kr. mere og er 10 km længere.

3 + 4. Ved planlægningen af HR2 forbindelsen stillede vi forslag om at tage samfundsøkonomiske hensyn og etablere den korteste og mere direkte forbindelse fra Blåbjerg Klitplantage til Endrup, uden at dette dog blev taget ad notam. Denne gang kan vi se, at økonomien muligvis spiller en rolle. Ved at lægge en mere direkte linje kan projektet spare ca. 50.000.000 kr. og en afstand på 10 KM. 10 km kortere påvirkning af følsom natur.

Og 50.000.000 kr. er da også en slags penge.

Vi foreslår, at der arbejdes videre med hovedforslaget, hvorved der spares 50.000.000 kr. og påvirkningen af miljøet mindskes, da forslaget er 10 km kortere. Ligeledes mindskes udgifterne til vedligehold (udskiftninger) med en kortere kabellinje.

5. Den nye havmøllepark vil være synlig fra kysten og vil ifølge det oplyste især være synlig fra Henne Strand. Fra Vejers Strand vil den være synlig i et vist omfang. Dog skal møllerne af hensyn til flysikkerheden afmærkes med lys, som vil gøre møllerne synlige hele døgnet. For at mindske synlighed og gener fra Horns Rev 3 foreslår vi, at flytte placeringen af havvindmøllerne så langt ud i havet som muligt.

Mindsk synligheden fra land.

Med venlig hilsen
Anne Boesen og Gunner Kristensen
Grødevej 36, Hessel
6862 Tistrup
Anneboesen36@yahoo.dk

14.1 Jesper Henry Bondesen og Iben Lund Nielsen, Skjeringgårdvej 12, 6800 Varde

Bemærkning til forslag til kommuneplantillæg og VVM-redegørelse med miljørapport, journalnummer NST-131-00141. (Homsrev 3)

I forbindelse med planlagte jordkabel skal passere i nærheden af storparceller (som ikke fremgår af kortmaterialet) i Mejls, (nyudstykning i forlængelse af Skjeringgårdvej). Det er bekymrende at korridoren for kabel placeringen er hen over storparcellerne, hvor vores beboelse er beliggende (Skjeringgårdvej 12, 6800 Varde). Vi har to børn som vi ikke ønsker udsættes for en sådan risikobetonet jordkabel. Vi ønsker derfor at korridoren for kabelføringen indsnævres så Skjeringgårdvej går fri af korridoren og evt. med en sikkerheds afstand på 200 meter fra sidste storparcels skel til projektkorridoren.

--

Med Venlig Hilsen

Jesper Henry Bondesen
og
Iben Lund Nielsen
Skjeringgårdvej 12, 6800 Varde
Tlf. 6055 1060
Mail: Jesper@LundBondesen.dk

15.1 Foreningen for Slutbrugere af Energi, Lindholm Havnevej 31, 5800 Nyborg

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

nst@nst.dk



Lindholm Havnevej 31
DK-5800 Nyborg

TF: +45 7879 7018
@: fse@fse.dk

Nyborg, den 29. juli 2014

Journalnummer NST-131-00141

Offentlig høring af vurdering af virkninger på miljøet for havvindmøllepark Horns Rev 3 samt forslag til tillæg til kommuneplanen for Vejen, Esbjerg og Varde kommuner.

Tak for det fremsendte høringsmateriale vedrørende havvindmøllepark Horns Rev 3.

FSE finder, at de omtalte anlæg bør etableres til de lavest mulige samfundsøkonomiske omkostninger.

Det betyder, at man for så vidt angår landanlægget skal vælge hovedforslaget, som ud fra samfundsmæssige hensyn er det optimale.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi

Torben Synnest

16.1 Dorte og René Mathiasen, Hedevej 10, Frisvad, 6800 Varde

Til Naturstyrelsen og Energinet.

Indsigelse til kabelføring af kabel til Horns Rev 3 vindmøllepark, Naturstyrelsens jr. nr. NST 131-00141.

I VVM-redegørelsen og miljørapporten del 3; det terrestriske miljø, er beskrevet et hovedforslag til kabelføring samt et alternativ forslag. Det alternative forslag til kabelføring er i samme tracé som kablerne til Horns Rev 1 og 2, og er det oprindelige tænkte tracé.

Vi finder det særdeles problematisk, at man vil lægge kablet til Horns Rev 3 igennem nye naturområder, istedet for at benytte sig af det allerede kendte tracé. Selvom man skyder kablet under alle naturområder, har man jo ingen forskning i, hvad kablets strømfelt kan betyde for dyrelivet f.eks. for birkemus' vintersøvn.

I VVM-redegørelsen beskrives det f.eks., at der kan forekomme birkemus på strækningen. Her er det slet ikke medtaget, at birkemusen rent faktisk er konstateret flere steder på hovedforslagets strækning, i modsætning til i det alternative forslag. Senest er birkemus konstateret her på ejendommen d. 2. september 2013 (billede vedhæftet), i forbindelse med NOVANA overvågning af netop birkemus. Jeg har også set birkemus her på ejendommen tilbage i 2008 (jeg er biolog). Os bekendt er birkemus også registreret 7-8 km længere op ad Frisvad Møllebæk tæt på hovedforslagets tracé, samt ved Varde Å længere ind mod Varde. Hovedforslagets tracé går således tværs igennem områder, hvor den sjældne birkemus med sikkerhed findes.

Hvis I til trods for ovenstående vælger at holde fast i hovedforslagets kabelføring, er vi meget bekymrede, hvis kablet tiltænkes ført tæt forbi vores hus. På figur 18.1 ligger vores hus (Hedevej 10, 6800 Varde) lige midt i hovedforslagets tracé, men netop omkring Varde Å er tracéet meget bredt, og vi er derfor meget i tvivl, om hvor tæt kablet kommer til at ligge på vores hus.

Hvis I har mere udførlige kort, der viser en mere præcis linieføring, er vi meget interesserede i at se disse.

Af figur 18.7 kan man se et forslag til krydsning af Varde Å og Lundvej. Hvis dette forslag realiseres vil kabelføringen sandsynligvis gå vest om vores stuehus og maksimalt ca. 120 meter væk. Kablet vil dog også ligge tæt på vores naboer på Lundvej ~~196~~ 204 og Lundvej 207, samt sandsynligvis Hedevej 18.

Vi vil i stedet foreslå, at kablet føres øst om Lundvej 207 og i nærheden af de 2 gasledninger. Så vil man kunne undgå at komme tæt på huse på strækningen, uden at kabelføringen vil blive forlænget. Det er under alle omstændigheder nødvendigt at krydse de 2 gasledninger på et eller andet sted.

Vi er som sagt meget bekymrede, da vi har små børn og selvom det ikke er

bevist at kablers strømfelt er farlige andet end helt tæt på, så er det heller ikke bevist, at kablers strømfelt ikke er farlige for mennesker og især børn på lidt længere afstand.

Hvis man således holder fast i hovedforslagets kabelføring vil vi gerne holdes orienterede om kabelføringen og gerne inddrages i at finde en løsning, så vi får kablet længst muligt væk fra vores hus.

Da området er relativt tyndt befolket mener vi, at der er plads til, at kables ikke lægges tættere end 100 meter fra vores bolig.

Med venlig hilsen

Dorthe og René Mathiasen
Hedevej 10, Frisvad



6800 Varde

17.1 Aalborg Universitet, Niels Jernes Vej 10, 9220 Aalborg Øst

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af kommuneplantillæg og VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

Venlig hilsen
Ellen Bæk



AALBORG UNIVERSITET

Ellen Bæk

Afdelingsleder - Journalen | Kommunikationsafdelingen
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9634 | Email: eb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

2. Hørings svar vedrørende anlæg på havet

18.1 Søfartsstyrelsen, Carl Jacobsens Vej 31, 2500 Valby

Fra: Flemming Sparre Sørensen
Sendt: 11. juni 2014 11:19
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Birgitte Wendelboe
Emne: Havmølleparken Horns Rev 3 - Offentlig høring af VVM redegørelse med miljørapport (NST-131-00141)

SFS sagsnr. 2013006469

Den modtagne VVM redegørelse giver ikke Søfartsstyrelsen anledning til egentlige indsigelser idet sejladssikkerheden beskrives i separat sejladssikkerhedsanalyse.

Når der er nærmere kendskab til hvilket parklayout der ønskes, så skal der foretages nødvendige opdateringer i denne analyse.

Dog skal det nævnes, at billedet på side 9 med forskellige vindmølletyper ikke er retvisende fsva udseendet.

Møllefundamenter skal altid være gule, hvilke de nyere mølleparker også er.

Hvis billederne skal anvendes til retvisende udseende og evt. visualiseringer, så bør der anvendes billeder, hvor fundamenter er gule.

Med venlig hilsen
Flemming S. Sørensen
Nautisk specialkonsulent

Søfartsstyrelsen
Maritim Regulering og Besætning (MRB)
Tlf. 72 19 61 78
Mobil 91 37 61 78
fss@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

91 37 60 00
91 37 60 01
www.sofartsstyrelsen.dk

19.1 Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, Fredericia



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Nordensvej 3, Taulov
7000 Fredericia
TE: +45 70 10 40 40
Fax: +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37
1533 København V
TE: +45 70 10 40 40
Fax: +45 33 32 32 38

mail@dfisk.dk
www.dfisk.dk

Dato: 9. juli 2014
Deres ref.: HSL

NST-131-00141

Offentlig høring af vurdering af virkninger på miljøet for havvindmøllepark Horns Rev 3

Danmarks Fiskeriforening har følgende kommentarer til VVM rapporten:

Indledningsvis bør det nævnes, at kvaliteten af de afsnit der omhandler fiskeri er godt gennemarbejdet og afspejler et højt niveau. De møder, konsulentfirmaet har gennemført med fiskerne i forbindelse med VVM rapportens sammenskrivning, afspejles i høj grad i indholdet af rapporten, hvilket er meget tilfredsstillende for fiskerierhvervet og bør føre til, at det videre arbejde med Havmølleparken kommer til at forløbe lettere, da mange tvivsspørgsmål sandsynligvis kan besvares i rapporterne.

Det er meget positivt, at forskellige tiltag for at mindske generne for fiskerne fremgår af rapporten - især bør fremhæves løsningen omkring at *friholde eller skabe en trawlkorridor omkring en sandbanke i den vestlige del, som er genstand for intenst tobisfiskeri.* Det er afgørende, at der tages hensyn til fiskeriet, når mølledesignet vælges, da enkelte fiskerier ellers vil blive forholdsvis hårdt ramt.

Tobisfiskeriet i ICES kvadrat 40F7 er et utroligt vigtigt fiskeri, der producerer store mængder fisk og derfor også en stor indtjening. Fiskeriet efter tobis er isoleret til et fiskeri på de enkelte sandbanker, hvor tobis optræder. Det er derfor heller ikke muligt bare at flytte tobisfiskeri til andre områder, så et tab af en tobisbanke vil være et 100 % tab for fiskerne og resultere i, at mængden der kan fiskes i området falder. Groft skønnet udgør tobisbankerne ca. 10 % af arealet i ICES kvadrat 40F7, hvilket understreger vigtigheden af de eksisterende tobisbanker i området.

De fiskeriøkonomiske konsekvenser er forsøgt opgjort i rapporten ved anvendelse af VMS datapunkter. Resultatet der fremkommer, er til et skøn på ca. 1,1 million kr. pr. år fra forundersøgellesområdet. VMS data bør altid anvendes med største forsigtighed, da anvendelsen bygger på en række antagelser som f.eks., at fiskerne fanger det samme i alle punkter på en given fangstrejse. Dette er aldrig korrekt men en nødvendig antagelse, når VMS anvendes. Der bør også tages hensyn til de områder, der befiskes mest intensivt, da disse områder producerer de største fangstrater og dermed indtjening. Rapporten oplister selv langt hovedparten af de problemer der ligger i estimatet, og estimatet bør selvfølgelig anvendes derefter som et skøn.

I Danmark har der allerede været en lang proces over en længere årrække, hvor det har været diskuteret, hvilke fiskerier man har kunnet tillade inde i havmølleparker. Danmarks Fiskeriforening håber meget på, at det snart vil blive muligt at anvende de fleste former for fiskeriredskaber, deriblandt slæbende redskaber, inde i mølleparker, da dette har vist sig at være muligt i andre udenlandske havmølleparker. Over den sidste årrække har det dog været kutyme som minimum at tillade fiskeri med passive redskaber (garn, tegner og langliner) inde i selve havmølleparken. For at sikre, at disse positive tiltag bibeholdes i udbygningen af arealet for havvindmøller, burde det fremgå af selve materialet, når områderne sendes i udbud - at koncessionshaver som minimum skal tillade disse former for fiskeri i driftsfasen.

Vedrørende ilandføringskabler, har det for de sidste mange havmølleparkeres vedkommende været kutyme, at kabelejerer søger dispensation fra kabelbekendtgørelsen, så fiskeri kan drives hen over kablet. Siden parkerne Horns Rev 1+2 samt Anholt er sat i produktion, har fiskerne drevet fiskeri over kablet, uden at der er opstået episoder, hvor fiskeriet over kablet har skabt problemer. Fiskerne har udarbejdet samarbejdsaftaler med kabelejer omkring oplysninger, hvis de observerer ændringer mht. kablet, der kan være medvirkende til at svække sikkerheden omkring kablet, så disse hurtigst muligt kan bringes i orden.

Venlig hilsen

Henrik S. Lund
Marin Biolog
Danmarks Fiskeriforening PO



nst@nst.dk

Plan & Byg
Bytoften 2
6800 Varde

Tlf. 79946800

www.vardekommune.dk
vardekommune@varde.dk

16. juli 2014

Annette G. Schmidt
Direkte tlf. 7994 7434

agsc@varde.dk

Journalnr. 94549/14
Sagnr. 13/2358

Høringsvar fra Varde Kommune vedrørende Horns Rev 3

Det er Varde Kommunes vurdering, at etablering af Horns Rev 3 vil medføre, at kystlandskabet i store dele af den vestlige del af Varde Kommune vil overgå fra et stort set visuelt upåvirket kystlandskab til et kystlandskab, der er visuelt påvirket af vindmøller. Idet udstrækningen af Horns Rev 3 er større i forhold til de øvrige eksisterende vindmølleparker, vil kystlandskabet generelt blive visuelt påvirket af vindmøller over en væsentligt større afstand i horisonten end i dag. Varde Kommune ønsker derfor, at møllerne flyttes længere mod vest, således synligheden af møllerne set fra land reduceres.

Venlig hilsen

Kjeld Anker Espersen
2. viceborgmester

Bent Peter Larsen
Direktør

21.1 Kystdirektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig

Til Naturstyrelsen og Energistyrelsen

Kystdirektoratet har gennemgået fremsendte VVM-redegørelse af Horns Rev 3. I afsnittet "Gravitationsfundament" fremgår det: "Da sedimentet næsten udelukkende består af rent sand forventes det afgravede materiale anvendt i forbindelse med Kystdirektoratets generelle kystsikring". Dette bedes udtages af redegørelsen, da der ikke ligger en aftale på dette, og da der er flere parametre, der skal afklares, før en eventuel aftale kan aftales.

Kystdirektoratet har ingen yderligere bemærkninger til fremsendte VVM-redegørelse.

Med venlig hilsen

Bertram Hacke
AC - fuldmægtig
Søterritoriet

Direkte: +45 9133 8428
Email: bth@kyst.dk



Miljøministeriet
Kystdirektoratet

Højbovej 1
DK - 7620 Lemvig
Tlf.: (+45) 99 63 63 63
CVR-nummer: 36876115
www.kyst.dk

22.1 Kulturstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V

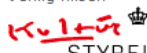
KUAS 2014-7.26.01-0003

Til Naturstyrelsen
Att.: Birgitte Wendelboe

Vedrørende Offentliggørelse og høring af berørte myndigheder om forslag til kommuneplantillæg og VVM for havmølleparken Horns Rev 3

Kulturstyrelsen har modtaget nedenstående høringssag af 20. maj 2014 til udtalelse.
Kulturstyrelsen kan godkende det fremsendte og har derudover intet at bemærke.

Venlig hilsen



STYRELSEN

Torben Malm
konsulent, arkæolog
Fortidsminder

Kulturstyrelsen/Agency for Culture
H. C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 33 73 33 73
M +45 33 74 52 09
tor@kulturstyrelsen.dk
kulturstyrelsen.dk

23.1 Hvide Sande Havn og Hvide Sande Service Group v. Hvide Sande Havn, Fossanæsvej 22, 6960 Hvide Sande

Til Naturstyrelsen!

Med henvisning til den offentliggjorte VVM-redegørelse fremsendes hermed bemærkninger på vegne af Hvide Sande Havn og Hvide Sande Service Group. Der henvises desuden til vedhæftede tidligere fremsendte mail fra idéfasen.

Det fremføres, at en østlig placering af møllerne i højere grad kan ses fra land.

Omvendt fremføres det, at en østlig placering vil medføre færrest gener for skibstrafikken, hvilket må være væsentligt i det forholdsvis trafikerede område.

Vi vil hermed gerne derudover præcisere betydningen af en østlig placering tæt på land i det område der hidtil har ligget til grund for planlægningen. Der bliver tale om kortere sejlads i såvel anlægsfasen som i den mangeårige efterfølgende driftsfase. Havmølleparken, og dermed prisen pr. kWh, vil givetvis blive billigere.

Bla. pga.;

- Væsentlig mindre sejltid hver dag -> høj effektivitet og bedre sikkerhed.
- Markant mindre brændstofforbrug hver dag -> grøn sejlads.
- En nord/syd sejlretning hver vej -> mindre risiko for søsyge.
- Mulighed for halve servicedage, hvis det f.eks. blæser op om eftermiddagen -> der er ifølge vore oplysninger 25,5 af disse dage hvert år ved Horns Rev 1.

Med venlig hilsen

Steen Davidsen
Havnedirektør
Hvide Sande Havn
Fossanæsvej 22, 6960 Hvide Sande
Direkte 96 59 18 20/23 67 58 64
E-post: sd@hvshavn.dk
www.hvidesandehavn.dk

Til Naturstyrelsen, Tværgående Planlægning

Med henvisning til Naturstyrelsens brev af 15. april 2013 ønsker Hvide Sande Havn og Hvide Sande Service Group hermed at henlede opmærksomheden på den betydning afstanden mellem den kommende havmøllepark og nærmeste havn har – ikke kun i anlægsfasen, men i særdeleshed også i den efterfølgende driftsfase.

Afstanden – og dermed sejltiden – er af stor betydning på en lang række områder.

Kort sejltid betyder lavere ressourceforbrug på såvel mandtimeforbrug som brændstofforbrug. Det lavere mandtimeforbrug taler for sig selv. Det lavere brændstofforbrug indebærer – ud over det økonomiske element – naturligvis også en reduceret miljøbelastning. I forhold til den kommende drift af havmøllerne vil den kortere sejltid desuden dels betyde, at konsekvenserne af udfald og nedetid vil blive reduceret, såvel som den samlede kortere aktionstid vil betyde, at kortere "vejrvinduer" i større omfang vil kunne udnyttes. Samlet set vil det indebære, at møllernes "oppetid" alt andet lige vil blive forøget, med deraf følgende højere produktion. Forholdet kan dokumenteres med det netop gennemførte vindmølleprojekt i Hvide Sande på Havnens arealer, hvor der reelt er tale om landbaserede havmøller, forstået på den måde, at møllernes mekaniske dele samt vingerne rent faktisk svarer til Vestas V112 offshore-modellen.

Vi finder det meget væsentligt, at VVM-en redegør for og belyser disse forhold. Forholdet bør beskrives, ikke kun for den relativt korte anlægsperiode, men i særdeleshed for den efterfølgende måske 25 – 30 års driftsperiode, hvor den kumulerede effekt og konsekvens givetvis vil vise sig at være af stor betydning.

Det bør desuden overvejes om ikke det bør vurderes, hvordan servicering af møllerne kan påvirkes af isgang i havne og sejløb i perioder med streng frost.

Med venlig hilsen

Steen Davidsen
Havnechef
Hvide Sande Havn
Fossanæsvej 22, 6960 Hvide Sande
Direkte 96 59 18 20/23 67 58 64
E-post: sd@hvshavn.dk

24.1 Statoil ASA

Dear sirs / Madam

In connection with the "VVM-redegørelse og miljørapport for Horns Rev 3" herewith please find our comment the Technical Project Description, Section 8.4 "Construction Programme" as follows ;

The Technical Project Description (TPD) provides an *indicative* construction program in Section 8.4. (This is further reproduced in the Technical Resume). This schedule indicates a foundation installation period from (and including) Q3 2016 to (and including) Q2 2018. Whilst it is understood that this schedule is only indicative the schedule should also allow for foundation installation within the period 2018 and 2019.

Your sincerely
Andrew Croker
Facilities Manager – Statoil ASA
MPR RE WPR Kompetensesenter Vindteknologi
Tel. + 47 99562676, e-mail : acro@statoil.com

25.1 Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste, Ejendomsafdelingen, Arsenalvej 55, DK-9800 Hjørring

Fra: FBE-EE510 Saksager, Karen Hjørringgaard [<mailto:FBE-EE510@mil.dk>]
Sendt: 6. august 2014 10:20
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET; FMN-MKR Raahede, Matilde Krogh; FKO-MYN-FORSVARSKOMMANDOEN; FKO-KORSEK07 Andersen, Jannik Taanum
Emne: Offentlig høring af VVM redegørelse med Miljørapport - Horns Rev 3 - NST-131-00141 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE) har modtaget offentlig høring af vurdering af virkninger på miljøet for havvindmøllepark Horns Rev 3 samt forslag til tillæg til kommuneplanen for Vejen, Esbjerg og Varde kommuner.

Efter høring hos de relevante militære myndigheder samt Beredskabsstyrelsen har FBE modtaget følgende fra Søværnets Operative Kommando (SOK):
SOK skal have mulighed for at foretage olieprøver nær eller i havmølleparken, således det kan fastslås om et evt. olieudslip kan be- eller afkræftes som værende fra havmølleparken.

FBE har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karen Saksager
afdelingsleder

Ejendomsafdelingen
Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste
Arsenalvej 55
DK-9800 Hjørring

Tlf.: +45 7267 1111
Tlf. direkte: +45 7267 1239
Tlf. mobil: +45 4196 4210
E-mail: fbe-ees10@mil.dk
www.forsvaret.dk/fbe



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.nst.dk